

Протокол оценок

дипломного проекта Проектирование базового ремонтного локомотивного депо переменного тока с разработкой участка по ремонту крана машиниста усл. №395Б-3-1 пневматического цеха

студента Кураченко Никита Андреевич

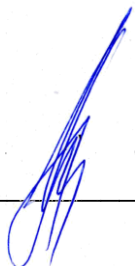
по специальности СПО 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (электроподвижной состав)

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	2
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	2
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	
	- по типовой, существующей методике	3		3
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	5
	- проектно-расчетный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

1		2	3	4
7. Уровень экономической части:			5	
	- по типовой методике	2		2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			8	
	- стандартные программы	3		3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				0
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение (для ВО)	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):			5	
	- рекомендации ГЭК к внедрению на производстве или в учебный процесс	3		3
	- принято к внедрению на производстве или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		2
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.				0
	- диплом с отличием	1	до 5	
	- полученные гранты	1		

	- комплексный дипломный проект(выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	30

Председатель комиссии,
Директор Саратовского филиала федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
"Приволжский государственный университет путей сообщения"



Л.И. Чирикова